



TRICSÓK

TANÁCSADÓ ÉS
SZOLGÁLTATÓ ZRT.

Ajánlattevő megnevezése, székhelye:	Címzett:	Telefonszám/E-mail cím:
MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Kft. 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor utca 63.	Kovács Emese	+36-20/285-5589 emese.kovacs@medentrade.hu
VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7400 Kaposvár, Kenyérgyár u. 1.	Wolf Péter	+36-30/820-1134 wolf.peter@vatner.hu
FujiFilm Hungary Kft. 1107 Budapest, Ceglédi utca 2.	Philipp Adam	+36-30/266-7415 adam.philipp@fujifilm.com

Tárgy: Összegezés megküldése

Megküldött oldalak száma: 1 + 11 oldal

Tisztelt Ajánlattevők!

Mellékelten megküldjük az Önök részére az alábbi közbeszerzési eljárásban az ajánlat elbírálásáról készített összegezést.

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Uzsoki Utcai Kórház 1145 Budapest, Uzsoki u. 29-41.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„C-íves röntgen beszerzése”
Ajánlatkérő nevében eljár:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.

Kelt: Budapest, 2023. év március hónap 9. napja

TriCSÓK Zrt.

Képviseli: dr. Kerek Éva Gabriella
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Uzsoki Utcai Kórház	
Postai cím: Uzsoki u. 29-41.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1145

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„C-íves röntgen beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy:

„C-íves röntgen beszerzése”

Mennyiség:

2 darab mobil C-íves röntgen berendezés:

A részletes műszaki leírást a keretmegállapodásos eljárás 1. részében kiadott műszaki leírás tartalmazza.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy: 33110000 - Képalkotó berendezés orvosi, fogászati és állatorvosi használatra

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XVI. fejezet



Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újraindítás

~~IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

~~IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel~~

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] [] /S [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: + [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbiztosítási Hatóság tájékoztatásának napja:²

2023.02.17.

~~IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:~~

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

~~Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:~~

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [] Elnevezés: Egyedi szerződés – C-íves röntgen beszerzése

Az eljárás eredményes volt **X igen** ☐ **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

~~V.1.1) A befejezetlen eljárás oka~~

- ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- ☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	"VATNER" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7400 Kaposvár, Kenyérgyár utca 1. 11814292-2-14
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 46 988 000,-Ft
2. A kötelező 36 hónapon felüli többletjótállás mértéke (hónapban, min.: 0 max.: 24)	24 hónap

Az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a **"VATNER" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**.
Jelen eljárásban az alkalmaság vizsgálatára nem került sor.

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	FUJIFILM (magyarországi) Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1107 Budapest, Ceglédi utca 2. 10495311-2-42
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):	nettó 48 794 000,-Ft



TRICSÓK

TANÁCSADÓ ÉS
SZOLGÁLTATÓ ZRT.

2. A kötelező 36 hónapon felüli
többléjtállás mértéke (hónapban,
min.: 0 max.: 24)

24 hónap

Az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt követő legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a **FUJIFILM (magyarországi) Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**.

Jelen eljárásban az alkalmaság vizsgálatára nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelési részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: "VATNER" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: FUJIFILM (magyarországi) Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):	80	10,0000	800,0000	9,6299	770,3920		
2. A kötelező 36 hónapon felüli többléjtállás mértéke (hónapban, min.: 0 max.: 24)	20	10,0000	200,0000	10,0000	200,0000		
A			1000,0000		970,3920		

súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bek. c) pont).

Indokolás: A Keretmegállapodás 2. számú melléklete (Útmutató a keretmegállapodásos eljárás 2. részének lebonyolításához) alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont alkalmazandó.

Értékelési szempont	Súlyszám	Értékelés módszere
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	80	fordított arányosítás
2. A kötelező 36 hónapon felüli többletjótállás mértéke (hónapban, min.: 0 max.: 24)	20	egyenest arányosítás

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint értékeli. Az értékelés során valamennyi értékelési részszerzőpont esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A) Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb ajánlat - a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat - maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra.

A bírálat módszere képletekkel (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



TRICSÓK

TANÁCSADÓ ÉS
SZOLGÁLTATÓ ZRT.

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy négy tizedes jegyig történik a kerekítés.

Ha csak egy ajánlat érkezik, az a felső ponthatárnak megfelelő értékelési pontszámot kap minden – A) pont szerinti - értékelési szempontra, illetve részszerpontra.

Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): Az Ajánlattevőnek az ajánlattétel során figyelembe kell vennie, hogy minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amely bármely dokumentumban szerepel, vagy a közbeszerzés alapján kötendő adásvételi szerződés eredményének rendeltetésszerű használatához szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF), pozitív egész számban kell megadnia, az Ajánlatkérő által meghatározott bontásban.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a beszerzéssel, forgalomba hozatallal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, a csomagolás, a helyszínre történő szállítási díja, az üzembe helyezési-, a próbaüzemi-, illetve az oktatási költség, szoftver licenstdíjak, stb.), valamint kapcsolódó szolgáltatások esetében valamennyi járulékos költséget, kivéve az ÁFA összegét és a tárgyi KM alapján a KEF-nek fizetendő közbeszerzési díjat.

Amennyiben a „Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont vonatkozásában megadott ár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

B) Ajánlatkérő a 2. részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

Abban az esetben, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

A bírálat módszere képletekkel (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. Azon értékelési szempontok esetében, ahol Ajánlatkérő meghatározta az ajánlat legkedvezőbb tartalmi elemét, minden esetben az adott értékelési szempont esetében meghatározott legkedvezőbb érték kerül behelyettesítésére, figyelemmel a Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra (azaz a „legjobb” érték helyére minden esetben az adott értékelési szempont esetében meghatározott maximált érték kerül behelyettesítésére).

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy négy tizedes jegyig történik a



TRICSÓK

TANÁCSADÓ ÉS
SZOLGÁLTATÓ ZRT.

kerekítés.

Ha csak egy ajánlat érkezik, az a felső ponthatárnak megfelelő értékelési pontszámot kap minden – B) pont szerinti - értékelési szempontra, illetve részszenpontra.

Ajánlatkérő a 2. részszenpont esetében megadja azt az értéket, melytől kedvezőtlen irányban való eltérés az ajánlat érvénytelenségét eredményezi (0 hónap).

Ajánlatkérő a 2. részszenpont esetében megadja azt az értéket, melyet kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra (24 hónap). (Kbt. 77. § (1) bekezdés).

Ajánlatkérő a számítást követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

Ajánlattevőnek a megajánlott többletjótállás mértékét pozitív egész számban kell megadnia.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"VATNER" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

7400 Kaposvár, Kenyérgyár utca 1.

11814292-2-14

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 46 988 000,-Ft

2. A kötelező 36 hónapon felüli többletjótállás mértéke (hónapban, min.: 0 max.: 24): 24 hónap

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a **"VATNER" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FUJIFILM (magyarországi) Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1107 Budapest, Ceglédi utca 2.

10495311-2-42

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 48 794 000,-Ft

2. A kötelező 36 hónapon felüli többletjótállás mértéke (hónapban, min.: 0 max.: 24): 24 hónap

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a **FUJIFILM (magyarországi)**

Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő (második) legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevőnek a KD rendelkezései szerint nem kellett a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot csatolnia az ajánlatához. A

Nyertes ajánlattevő a Kbt. 138. § (3) bekezdésének megfelelően jogosult alvállalkozó igénybevételére.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevőnek a KD rendelkezései szerint nem kellett a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot csatolnia az ajánlatához. A

Nyertes ajánlattevő a Kbt. 138. § (3) bekezdésének megfelelően jogosult alvállalkozó igénybevételére.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

<p>Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</p>	<p>MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor utca 63. 24132880-2-07</p>
<p>Az érvénytelenség indokai:</p>	
<p>1. Előírás:</p>	<p><u>Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 20. pontjában előírta:</u></p>



TRICSÓK

TANÁCSADÓ ÉS
SZOLGÁLTATÓ ZRT.

	<p>„(...)</p> <p>20.2. Az ajánlatban Felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az Ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Az ajánlatban az előbbieken túl az alábbi adatokat kell megadni Ajánlattevőről (elektronikus űrlap)</p> <p>(...)”</p> <p><u>Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 21. pontjában előírta:</u></p> <p>„Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre</p> <p>(...)</p> <p>- Felolvasólap kitöltve elektronikus űrlapként.</p> <p>(...)</p> <p>- Részletes árajánlat (Közbeszerzési dokumentumok 10. számú melléklete).”</p> <p><u>Ajánlatkérő a Részletes árajánlatban (Közbeszerzési Dokumentumok 10. számú melléklet) előírta:</u></p> <p>„(...)</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</p> <p>(ezt az összeget kell a felolvasólapon feltüntetni):</p> <p>(...)”</p>
<p>Az érvénytelenség indoka 1.:</p>	<p>Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta</p> <ul style="list-style-type: none">- a felolvasólapot (elektronikus űrlap) és- a részletes árajánlatot tartalmazó dokumentumot („MED-EN Trade Kft. Ajánlati dokumentáció_VU-16998_20230224” pdf fájl 11. oldal) (továbbiakban: részletes árajánlat). <p>1) Az ajánlat részeként az Ajánlattevő által benyújtott részletes árajánlat „Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft) (ezt az összeget kell a felolvasólapon feltüntetni)” elnevezésű oszlopban a következő került feltüntetésre:</p> <p>„55 400 000 Ft”</p> <p>2) Az ajánlat részeként az Ajánlattevő által benyújtott részletes árajánlat „Nettó egységár (nettó Ft)” elnevezésű oszlopban a következő került feltüntetésre:</p> <p>„27 700 000 Ft”</p> <p>3) Az ajánlat részeként az Ajánlattevő által benyújtott Felolvasólapon</p>



TRICSÓK

TANÁCSADÓ ÉS
SZOLGÁLTATÓ ZRT.

<p>azonban az „1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):” értékelési szempont vonatkozásában a következő került feltüntetésre:</p> <p>„27 700 000 Ft”</p> <p>Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során megállapította, hogy Ajánlattevő a részletes árajánlat „Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft) (ezt az összeget kell a felolvasólapon feltüntetni)” elnevezésű oszlopban feltüntetett összeg „55 400 000 Ft”</p> <p>helyett</p> <p>a „Nettó egységár (nettó Ft)” elnevezésű oszlopban szereplő összeget („27 700 000 Ft”) tüntette fel a Felolvasólapon az „1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):” értékelési szempont vonatkozásában.</p> <p>A Felolvasólapon feltüntetett összeg („1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):” rovatában) és a részletes árajánlat „Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft) (ezt az összeget kell a felolvasólapon feltüntetni)” elnevezésű oszlopában feltüntetett összeg eltérése a Kbt. 71. § (8) bekezdés alapján nem hiánypótoltatható hiányosság, mivel annak javítása jelen esetben az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet befolyásolja, hiszen a MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő az 1. helyről a 3. helyre kerülne, helyet cserélve a "VATNER" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevővel, amely így a 2. helyről az 1. helyre kerülne, és a FUJIFILM (magyarországi) Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevővel, amely így a 3. helyről a 2. helyre kerülne.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlata egyszerre tartalmaz két különböző megajánlást az Összesített nettó ajánlati ár (Ft) vonatkozásában, mely ajánlat így nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban (Részletes árajánlatban) és jogszabályokban meghatározott követelményeknek.</p>
<p>V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: --- Lejárata: --- Moratóriummal kapcsolatos további információk: A közbeszerzési eljárás veszélyhelyzeti eltérő szabályairól szóló 357/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet 3. § b) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023/03/08
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023/03/09
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk: